Justitiële ICT Organisatie
Ministerie van Justitie en Veiligheid

> Retouradres Postbus 850 2800 AW Gouda

Justitiële ICT Organisatie
Directie

Stavorenweg 3
2803 PT Gouda
Postbus 850
2800 AW Gouda
www.justitieleictorganisatie.nl
Contactpersoon

Ons kenmerk

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen.

Datum 31 augustus 2026
Onderwerp Besluit op uw Woo-verzoek inzake het misbruik van de kwetsbaarheid in de Citrixomgeving bij de JIO

Geachte

In uw verzoek van 30 maart 2026 heeft u de Justitiële ICT Organisatie gevraagd om op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo) informatie openbaar te maken over alle documenten die betrekking hebben op het misbruik van de kwetsbaarheid in de Citrixomgeving.

Met dit besluit reageer ik op uw verzoek.

Door diverse omstandigheden heeft de behandeling van uw verzoek langer geduurd. Om de afhandeling van uw verzoek zoveel mogelijk te bespoedigen, is besloten de besluitvorming gefaseerd plaats te laten vinden en de documenten in twee deelbesluiten openbaar te maken. Dit is het tweede deelbesluit.

1.Verloop van de procedure
Zie het eerste deelbesluit van 10 juli 2026, verstuurd op 13 juli 2026.

2. Wettelijk kader
Ingevolge artikel 4.1, eerste lid, van de Woo kan eenieder, zonder een belang te stellen, bij een bestuursorgaan een verzoek doen om openbaarmaking van in documenten neergelegde informatie.

De artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo bepalen in welke gevallen van openbaarmaking van informatie moet en kan worden afgezien.

3. Zoekslag en inventarisatie documenten
Per saldo kunnen in het tweede deelbesluit 5 documenten geheel of gedeeltelijk openbaar worden gemaakt.
Deze documenten zijn genoemd in de inventarislijst.
De inventarislijst treft u als bijlage 1 aan en maakt integraal deel uit van dit besluit.

4. Zienswijze
Bij de openbaarmaking van de documenten is in dit deelbesluit de volgende belanghebbende betrokken: Berenschot. Dit is meegewogen in het besluit.

5. Besluit

Ik heb besloten om deels aan uw verzoek tegemoet te komen en ter aanvulling op het eerste deelbesluit 5 documenten gedeeltelijk openbaar te maken.

Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast. De inventarislijst maakt integraal onderdeel van het besluit. De documenten die op grond van dit besluit gedeeltelijk openbaar worden gemaakt treft u aan in de bestandenpostbus. Voor motivering van dit besluit verwijs ik naar het onderdeel "Overwegingen" onder 6 in deze brief.

6. Overwegingen

Als eerste wil ik u wijzen op het volgende.
Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1. van de Woo en is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die op de informatie van toepassing zijn. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of één van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doe ik meestal per alinea, soms per (gedeelte van een) zin.
Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarmaking en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarmaking zwaar. Als ik informatie weiger, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe.

Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij betrokken zijn, moet ik hun de mogelijkheid geven om een zienswijze in te dienen. Dit betekent dat zij hun mening kunnen geven over de vraag of de informatie wel of niet openbaar moet worden gemaakt. Het is uiteindelijk aan mij om te beslissen of ik de informatie openbaar maak.

Op de inventarislijst en op de documenten heb ik opgenomen welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn.

Veiligheid van de Staat
Op grond van artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder b, van de Woo blijft het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet achterwege voor zover dit de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden.

In uw verzoek vraagt u om documenten over de logging van de externe firewall (de Netscaler) en de monitoring daarvan en documenten over de configuratie van de interne firewall (tussen Citrix Netscaler omgeving en de interne systemen) logging en monitoring.
De opbouw van de configuratie van onze interne en externe firewall is verdeeld over meerdere documenten. Deze bevatten gedetailleerde informatie over de

actuele interne ICT-infrastructuur, de beveiligingsmaatregelen, en de wijze waarop de technische beveiliging van de organisatie en dienstverlening is ingericht. Het betreft bijvoorbeeld welke netwerksegmenten met elkaar mogen communiceren, over welke poorten en met welke protocollen servers beschikbaar zijn. Openbaarmaking van deze informatie zou derden inzicht geven in de opbouw en werking van de beveiligde omgeving en toegang kunnen geven tot onze meest kritische systemen.

De logbestanden bevatten gedetailleerde informatie over o.a. IP-adressen, hostnamen en netwerksegmenten, verbindingen tussen interne en externe systemen, poortnummers, protocollen en verkeerstypen.
Deze gegevens maken het mogelijk een gedetailleerde blauwdruk van ons gehele netwerk te maken, inclusief de locatie van onze kritische systemen en informatie.

Onbevoegden zouden de aanwezige beveiligingsmaatregelen kunnen analyseren en gerichte pogingen kunnen ondernemen om beveiligingen te omzeilen, kwetsbaarheden uit te buiten en ongeoorloofde toegang tot systemen en gegevens te verkrijgen. Hierdoor neemt het risico op cyberaanvallen, verstoring van de dienstverlening en aantasting van de betrouwbaarheid en continuïteit van de systemen toe.

Gelet op de risico's die het openbaar maken van de logbestanden en de configuraties gezamenlijk vormen is openbaarmaking daarom in strijd met het belang van de veiligheid van de Staat. Dit betreft een absolute weigeringsgrond, er vindt geen belangenafweging plaats. De logbestanden en de opbouw van onze interne en externe firewall worden daarom niet openbaar gemaakt.

Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer
Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft het openbaar maken van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen: de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

In alle documenten staan persoonsgegevens van verschillende betrokken personen alsmede van ambtenaren. Ik vind het belangrijk dat de identiteit van de betrokken personen niet bekend wordt, omdat dit hun privacy kan schenden. Wat betreft de ambtenaren gaat het om tot personen herleidbare namen en afkortingen. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat aan het belang van privacy een groot gewicht toekomt. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren.

Gelet hierop ben ik van mening dat het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Ik maak daarom deze persoonsgegevens niet openbaar. Op de gedeeltelijk openbaar gemaakte documenten is de toepassing van deze uitzonderingsgrond aangegeven met de aanduiding "5.1.2.e".

Andere dan vertrouwelijk aan de overheid verstrekte concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder f, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit de bescherming van concurrentiegevoelige gegevens schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

Ik moet afwegen of het belang van openbaarmaking opweegt tegen het belang om de bedrijfsgegevens te beschermen.
In een document staan bedrijfsgegevens. Concurrenten kunnen daar hun voordeel mee doen en dat is niet wenselijk voor de partij die de gegevens met de overheid heeft gedeeld.

Beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder h, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage.

In een aantal documenten staan namen van interne applicaties of productnamen welke inzicht geven in de opbouw van onze interne infrastructuur. Vanuit veiligheid is het niet gewenst die informatie openbaar te maken. Met deze informatie kunnen onbevoegden veel gerichter proberen de beveiliging te verbreken en zich toegang verschaffen tot onze systemen en koppelvlakken met andere systemen. Dergelijke beveiligingsincidenten kunnen ernstige gevolgen hebben voor de continuïteit van onze systemen.

Het belang van het openbaar maken van deze informatie weegt mijns inziens niet op tegen de veiligheid van onze infrastructuur, de continuïteit van onze systemen en het voorkomen van sabotage.
Op de gedeeltelijk openbaar gemaakte documenten is de toepassing van deze uitzonderingsgrond aangegeven met de aanduiding "5.1.2.h".

Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

In een aantal documenten staan functionele mailadressen en vergadergegevens zoals inlogcodes en wachtwoorden. Daarnaast betreft sommige informatie bijzondere informatie waarvan kennisname door niet geautoriseerde personen nadelige gevolgen kan hebben voor de belangen van de Staat. Bijzondere informatie wordt zodanig beveiligd dat alleen personen die daartoe zijn geautoriseerd deze kunnen behandelen of inzien voor zover dit noodzakelijk is voor een goede uitoefening van hun taak.

Dit raakt het goed functioneren van de Staat en dit belang weegt gelet op het voorgaande zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Deze documenten worden daarom hetzij volledig hetzij gedeeltelijk geweigerd. Op de gedeeltelijk openbaar gemaakte documenten is de toepassing van deze uitzonderingsgrond aangegeven met de aanduiding "5.1.2.i".

Informatie die valt buiten de reikwijdte van uw verzoek
U heeft in uw verzoek aangegeven over welke aangelegenheid u informatie wilt ontvangen. Een deel van een document gaat gedeeltelijk niet over de door u aangegeven aangelegenheid en staat op de inventarislijst als zodanig

aangemerkt. Deze informatie valt daarom buiten de reikwijdte van uw verzoek en heb ik daarom uit de documenten verwijderd.

7. Wijze van openbaarmaking en publicatie
De documenten die gedeeltelijk openbaar worden, worden samen met dit besluit digitaal aan u toegezonden.

8. Vragen
Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, kunt u contact opnemen via woo@jio.nl. Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op www.rijksoverheid.nl.

Met vriendelijke groet,

Afdelingshoofd Bestuur en Strategie

Bent u het niet eens met mijn besluit?
Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de datum boven dit besluit een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door u als indiener zijn ondertekend en bevat ten minste uw naam en adres, de datum, een omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt en de gronden van het bezwaar. Dit door u ondertekende bezwaarschrift moet worden gericht aan de algemeen directeur van de Justitiële ICT Organisatie, Postbus 850, 2800 AW te Gouda.

Bijlagen
(1) Inventarislijst deel 2
(2) Opgeleverde documenten in relatie tot Woo-verzoek deel 2

Justitiële ICT Organisatie
Directie

Datum
27 augustus 2026

Ons kenmerk